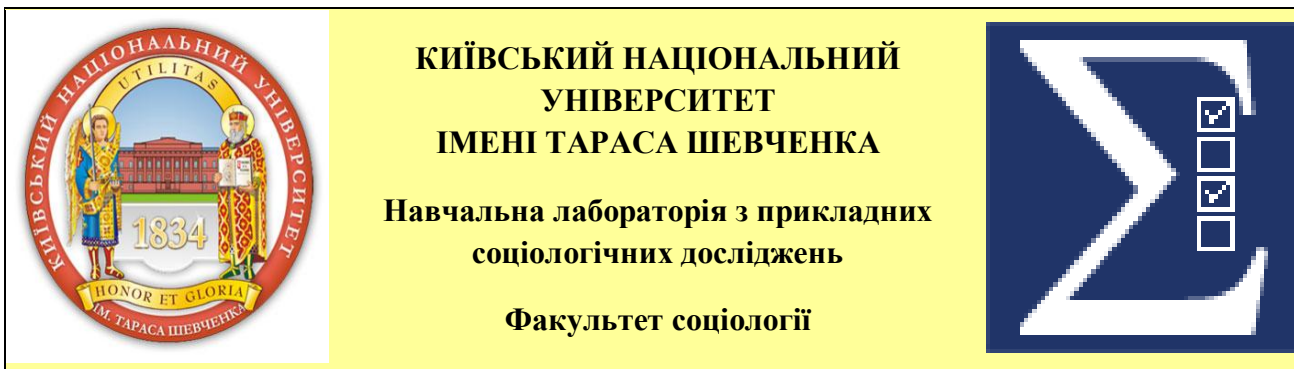




УНІВЕРСИТЕТСЬКЕ ДОСЛІДЖЕННЯ UNIDOS-20

У лютому 2009 року факультет соціології започаткував моніторингове опитування UNIDOS (УНІверситетське ДОСлідження), що проводиться один або два рази на рік. Загалом проведено уже 19 хвиль дослідження. До 2019 року збір даних здійснювався студентами старших курсів факультету соціології в межах практики під керівництвом викладачів та за підтримки керівництва Університету. Починаючи з 2020 року, спочатку у зв'язку з пандемією, а потім через повномасштабне вторгнення, опитування реалізовувалося онлайн з використанням платформи LimeSurvey. Запрошення до проходження опитування студенти отримували через масову розсилку електронною поштою.

Двадцять хвиля дослідження мала місце у листопаді-грудні 2024 року. Заповнили анкету 2893 студенти ОС «бакалавр» (2-4 курси) і «магістр» денної форми навчання всіх факультетів та інститутів Університету.

Презентація дослідження (інтерактивна) доступна за посиланням: <https://019aa5e1-d88f-6646-ff8c-272a07434b11.share.connect.posit.cloud/>

ЗМІСТ

Вибіркова сукупність	3
Вступ до магістратури	5
Навчальна діяльність	6
Академічна доброчесність	10
Оцінка якості освітнього процесу	15
Робота	20
Плани на майбутнє	23
Соціально-демографічний портрет студентів	24

Вибіркова сукупність

У ході двадцятої хвили дослідження було опитано 2893 студентів і студенток ОС «бакалавр» (2-4 курси) та «магістр» (включаючи магістрів 2-го року і старше за освітньою програмою «Медицина») Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Опитування охопило студентів 21 факультету / інституту та 53 спеціальностей КНУ.

Таблиця 1. Розподіл респондентів за факультетами / інститутами

Факультет / інститут	Кількість надісланих запрошень	Кількість отриманих відповідей	Рівень відгуку на запрошення
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»	1031	313	30,4%
Військовий інститут	695	377	54,2%
Географічний факультет	357	65	18,2%
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»	217	48	22,1%
Економічний факультет	1754	254	14,5%
Навчально-науковий інститут високих технологій	95	58	61,1%
Навчально-науковий інститут журналістики	446	83	18,6%
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин	2413	38	1,6%
Навчально-науковий інститут філології	890	268	30,1%
Історичний факультет	648	123	19,0%
Механіко-математичний факультет	454	85	18,7%
Факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем	482	57	11,8%
Факультет інформаційних технологій	1042	218	20,9%
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	778	138	17,7%
Факультет психології	876	249	28,4%
Факультет соціології	141	59	41,8%
Фізичний факультет	282	59	20,9%
Філософський факультет	531	114	21,5%
Хімічний факультет	280	69	24,6%
Навчально-науковий інститут права	1710	189	11,1%
Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби	184	25	13,6%
Всього	15306	2893	18,9%

*У другому стовпчику сума за факультетами / інститутами менша, ніж загальна кількість отриманих відповідей, бо не всі респонденти вказували факультет / інститут.

Загальний рівень відгуку становить 18,9% від загальної кількості студентів, яким було надіслано запрошення (див. *Таблицю 1*) та є дещо меншим, порівняно з 19 хвилею UNiDOS. Найбільший рівень відгуку спостерігається серед студентів ННІ високих технологій (61,1%), а найнижчий відгук був серед студентів ННІ міжнародних відносин (1,6%).

Опитування проводилось у середовищі LimeSurvey методом розсилки запрошень на електронні адреси студентів, надані факультетами / інститутами. Збір інформації був анонімізований. Спершу кожному студенту надсилалось запрошення для проходження опитування. Якщо певний час не надходило відповіді або вона була неповна, надсилалось нагадування.

Вступ до магістратури

Розпочнемо з магістрів 1 року навчання і з'ясуємо, чому вони вирішити продовжувати навчання на магістратурі. 81,5% опитаних магістрів 1 року навчання сказали, що вступили на магістратуру одразу по завершенню бакалаврату. Найбільше вони схильні погоджуватися із тим, що вступили на магістратуру, бо хочуть мати успішну кар'єру й хорошу роботу, а також тому, що їм подобається навчатись (див. *Таблицю 2*).

Таблиця 2. Чому Ви вирішили вступити на магістратуру одразу після закінчення бакалаврату?

Твердження	Зовсім не згоден(-а)	2	3	4	5	6	Повністю згоден(-а)	Важко сказати
Щоб мати успішну кар'єру та престижну, добре оплачувану роботу	4,5%	4,5%	6,4%	9,1%	15,9%	18,2%	40,0%	1,4%
Мені подобається навчатись, я отримую задоволення від цього	8,6%	6,4%	9,1%	18,2%	20,5%	12,7%	20,5%	4,1%
Хочу відкласти початок дорослого життя	40,9%	8,2%	9,1%	6,8%	11,4%	6,8%	10,9%	5,9%
Для мене це можливість знайти себе і зрозуміти, чого я хочу в житті	20,5%	5,5%	10,5%	10,9%	15,5%	15,5%	18,2%	3,6%
Багато моїх однокурсників теж вступили на магістратуру	32,7%	10,0%	11,4%	15,0%	7,7%	6,8%	11,4%	5,0%
Друзі / родичі / знайомі / викладачі переконали мене продовжити навчання	35,0%	7,7%	6,8%	10,5%	10,5%	12,3%	15,5%	1,8%
Так склалося: не можу точно пояснити, нащо мені магістратура	59,1%	10,0%	4,5%	6,4%	5,5%	1,4%	7,3%	5,9%

*Питання ставилось лише магістрам 1 року навчання, котрі вступали одразу після завершення бакалаврату

Навчальна діяльність

Перейдемо до наступного пункту: навчальної діяльності студентів. Розпочнемо із самооцінки студентами відвідування занять, як лекційних так і семінарських / практичних. Як можна помітити з *Таблиць 3-4*, 55,9% респондентів вказали, що відвідували 76%-100% лекційних занять. А 70,2% опитаних зазначили, що відвідували 76%-100% семінарських / практичних занять. Найчастіше 76%-100% лекцій відвідували студенти ННІ публічного управління та державної служби, а рідше за все – студенти факультету комп’ютерних наук та кібернетики. Щодо відвідуваності семінарських / практичних, частіш за все 76%-100% занять відвідували студенти ННІ міжнародних відносин, а рідше за все – студенти факультету соціології (серед них також і найбільша, порівняно з рештою факультетів / інститутів, частка тих, хто відвідував 0%-25% всіх практичних / семінарських).

Таблиця 3. Оцініть приблизно, у якій частці лекцій (включаючи дистанційні) Ви брали участь поточного навчального семестру:

Факультет / інститут	0% - 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»	8,3%	13,5%	18,8%	59,4%
Військовий інститут	2,3%	12,2%	16,8%	68,7%
Географічний факультет	11,8%	0,0%	29,4%	58,8%
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»	7,7%	23,1%	23,1%	46,2%
Економічний факультет	11,8%	15,8%	19,7%	52,6%
Навчально-науковий інститут високих технологій	9,1%	9,1%	27,3%	54,5%
Навчально-науковий інститут журналістики	5,0%	15,0%	20,0%	60,0%
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин	20,0%	10,0%	20,0%	50,0%
Навчально-науковий інститут філології	6,2%	9,2%	23,1%	61,5%
Історичний факультет	8,1%	16,2%	18,9%	56,8%
Механіко-математичний факультет	15,4%	23,1%	19,2%	42,3%
Факультет радіофізики, електроніки та комп’ютерних систем	6,3%	6,3%	18,8%	68,8%
Факультет інформаційних технологій	16,7%	14,8%	22,2%	46,3%
Факультет комп’ютерних наук та кібернетики	10,4%	10,4%	43,8%	35,4%
Факультет психології	6,5%	10,4%	24,7%	58,4%
Факультет соціології	34,6%	11,5%	7,7%	46,2%
Фізичний факультет	0,0%	26,7%	33,3%	40,0%
Філософський факультет	5,3%	10,5%	31,6%	52,6%
Хімічний факультет	13,6%	27,3%	18,2%	40,9%

Факультет / інститут	0% - 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Навчально-науковий інститут права	11,1%	16,7%	13,0%	59,3%
Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби	0,0%	16,7%	0,0%	83,3%
Всього	9,1%	13,6%	21,4%	55,9%

Таблиця 4. Оцініть приблизно, у якій частці семінарських / практичних занять (включаючи дистанційні) Ви брали участь поточного навчального семестру:

Факультет / інститут	0% - 25%	26% - 50%	51% - 75%	76% - 100%
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»	2,1%	6,3%	7,3%	84,4%
Військовий інститут	2,3%	8,4%	22,9%	66,4%
Географічний факультет	11,8%	0,0%	23,5%	64,7%
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»	7,7%	15,4%	23,1%	53,8%
Економічний факультет	6,6%	9,2%	14,5%	69,7%
Навчально-науковий інститут високих технологій	9,1%	0,0%	18,2%	72,7%
Навчально-науковий інститут журналістики	0,0%	5,0%	10,0%	85,0%
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин	0,0%	0,0%	10,0%	90,0%
Навчально-науковий інститут філології	4,6%	9,2%	7,7%	78,5%
Історичний факультет	2,7%	2,7%	29,7%	64,9%
Механіко-математичний факультет	3,8%	19,2%	23,1%	53,8%
Факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем	6,3%	6,3%	12,5%	75,0%
Факультет інформаційних технологій	0,0%	14,8%	29,6%	55,6%
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	6,3%	6,3%	31,3%	56,3%
Факультет психології	1,3%	3,9%	13,0%	81,8%
Факультет соціології	23,1%	15,4%	7,7%	53,8%
Фізичний факультет	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%
Філософський факультет	7,9%	15,8%	13,2%	63,2%
Хімічний факультет	0,0%	9,1%	13,6%	77,3%
Навчально-науковий інститут права	0,0%	5,6%	22,2%	72,2%
Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби	0,0%	16,7%	0,0%	83,3%
Всього	3,8%	8,5%	17,5%	70,2%

Тепер визначимо, якими є оцінки респондентів за іспити. Як бачимо з *Таблиці 5*, у 44,1% опитаних середній бал за минулий семестр знаходиться в межах від 90 балів і вище, у 46,2% –

від 75 до 89 балів. Найбільша частка студентів з балом від 90 і вище серед студентів ННІ журналістики та факультету соціології, а найнижча – серед студентів ФРЕКС (там же і найбільший відсоток студентів, бали яких знаходяться в діапазоні від 60 до 74).

Таблиця 5. Оцініть, будь ласка, в якому діапазоні найчастіше знаходяться Ваші оцінки за іспити:

Факультет / інститут	60-74 балів	75-89 балів	90 і вище балів
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»	7,8%	46,4%	45,8%
Військовий інститут	4,2%	58,6%	37,1%
Географічний факультет	14,8%	37,0%	48,1%
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»	21,7%	47,8%	30,4%
Економічний факультет	15,7%	35,5%	48,8%
Навчально-науковий інститут високих технологій	8,3%	50,0%	41,7%
Навчально-науковий інститут журналістики	5,4%	29,7%	64,9%
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин	5,6%	55,6%	38,9%
Навчально-науковий інститут філології	8,1%	40,3%	51,6%
Історичний факультет	0,0%	51,9%	48,1%
Механіко-математичний факультет	15,9%	40,9%	43,2%
Факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем	29,0%	51,6%	19,4%
Факультет інформаційних технологій	8,9%	46,5%	44,6%
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	26,3%	43,4%	30,3%
Факультет психології	3,5%	42,1%	54,4%
Факультет соціології	10,8%	27,0%	62,2%
Фізичний факультет	8,3%	45,8%	45,8%
Філософський факультет	12,7%	38,2%	49,1%
Хімічний факультет	7,0%	65,1%	27,9%
Навчально-науковий інститут права	11,7%	51,9%	36,4%
Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби	0,0%	42,9%	57,1%
Всього	9,7%	46,2%	44,1%

*Питання не ставилося студентам ОС «Магістр» 1-го року навчання

Нарешті дізнаємось, наскільки студенти 2 курсів і старше вважають себе старанними у навчанні і наскільки вони впевнені у своїх силах в плані здатності добре навчатись. З огляду на дані з *Таблиці 6*, респонденти схильні високо оцінювати свою старанність: загалом вважають себе старанними студентами; намагаються викладатися на повну під час виконання навчальних

завдань і проєктів; схильні доводити завдання / проєкт до кінця; докладають стільки ж зусиль у кінці виконання завдання, скільки і на початку. Також студенти демонструють досить значну впевненість у собі, адже схильні вірити, що зможуть вирішити труднощі, пов'язані з навчанням, успішно виконувати будь-яке навчальне завдання, адаптуватися до викликів, пов'язаних з навчанням. Однак вони дещо менш схильні бути згодними із тим, що зможуть добре навчатися навіть у складних та стресових умовах.

Таблиця 6. Ступінь згоди з твердженнями щодо навчання

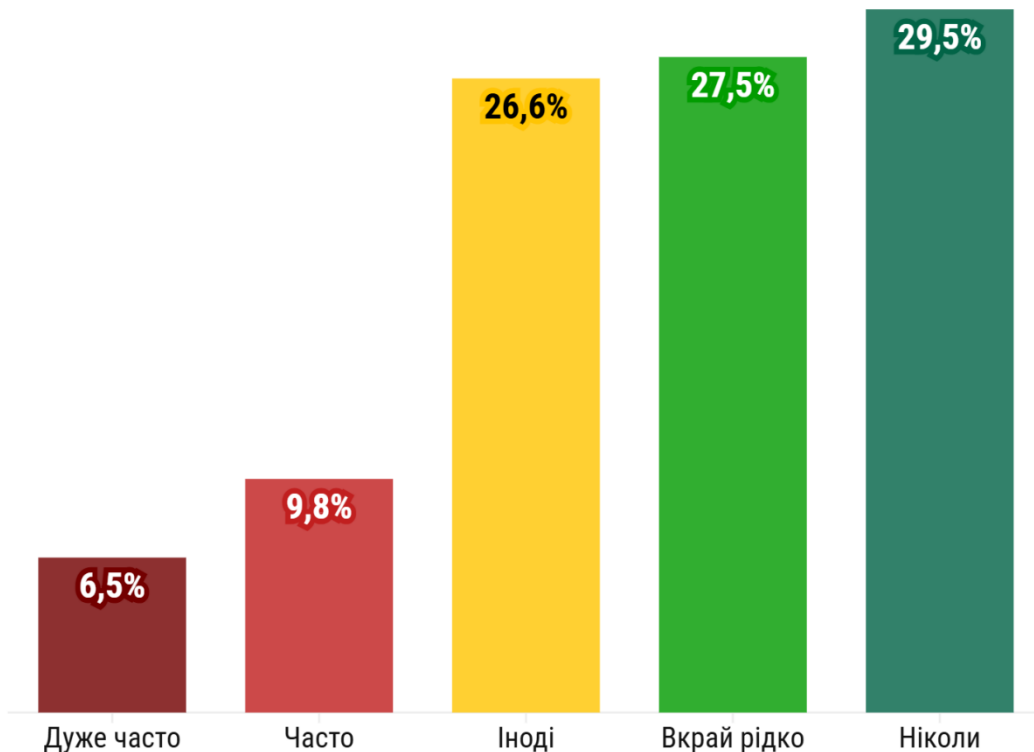
Твердження	Зовсім не згоден(-а)	2	3	4	Повністю згоден(-а)
Я вважаю себе старанним(-ою) студентом(-кою)	2,8%	6,1%	24,0%	30,8%	36,3%
Я завжди намагаюся викладатися на повну під час виконання завдань і проєктів	2,5%	6,0%	23,7%	36,3%	31,6%
Якщо я берусь за якесь завдання або проєкт, то доводжу його до кінця	0,9%	2,6%	12,0%	32,2%	52,3%
Я докладаю стільки ж зусиль у кінці навчального завдання, скільки і на початку	3,4%	8,5%	24,6%	30,7%	32,9%
Я впевнений(-а), що зможу вирішити труднощі, які виникають під час навчання	3,4%	7,6%	21,3%	30,7%	37,0%
Я переконаний(-а), що зможу успішно виконати будь-яке навчальне завдання	3,1%	8,9%	24,7%	31,4%	31,9%
Я здатен(-а) швидко адаптуватися до нових викликів, пов'язаних з навчанням	2,6%	6,7%	23,1%	32,9%	34,6%
Я впевнений(-а), що зможу добре навчатися навіть у складних або стресових умовах	9,4%	12,3%	23,7%	26,0%	28,7%

*Питання **не** ставилося студентам ОС «Магістр» 1-го року навчання

Академічна доброчесність

З'ясуємо, наскільки студенти схильні дотримуватись норм академічної доброчесності. Як можна помітити з *Рис. 1*, 29,5% опитаних відзначили, що жодного разу не списували на іспитах чи заліках минулого навчального семестру. 27,5% респондентів сказали, що робили це вкрай рідко, а 26,6% – іноді. 16,3% студентів вказали, що списували на заліках іспитах минулого семестру часто або дуже часто.

Рис. 1. Як часто Вам доводилось списувати на іспиті / заліку минулого семестру?



*Питання не ставилося студентам ОС "Магістр" 1-го року навчання

Тепер визначимо, яким є ставлення студентів до списування на іспитах. З *Таблиці 7* видно, що опитані, загалом, демонструють значну впевненість у своїй здатності гнучко й творчо використовувати свої знання для вирішення складних завдань на іспиті. Найменше вони впевнені у тому, що навіть за недостатності знань вирішать завдання іспиту краще, ніж списуючи.

44% студентів не погоджуються з тим, що списування для них є абсолютно неприпустимим, а погоджуються з цим 36,8% опитаних. Значна частка респондентів (63,6%) схильні погоджуватися з тим, що вони ретельно готуються до іспитів. 65,2% студентів не згодні з тим, що їм байдуже на свою оцінку за іспит, а погодились із цим 21,3% опитаних.

Таблиця 7. Ступінь згоди з твердженнями щодо списування на іспитах

Твердження	Зовсім не згоден(-а)	2	3	4	Повністю згоден(-а)
Навіть якщо мені бракує знань, я впевнений(-а), що самостійно вирішу завдання на іспиті краще, ніж списуючи	11,4%	16,8%	26,9%	23,4%	21,4%
Я завжди знаходжу спосіб вирішити завдання на іспиті самотужки, навіть якщо початково не знаю правильної відповіді	6,4%	14,2%	25,5%	30,4%	23,6%
Я вірю, що здатен (-а) гнучко і творчо використовувати свої знання для вирішення складних завдань на іспиті	5,7%	9,7%	25,7%	33,3%	25,7%
Я не боюсь самостійно вирішувати складні завдання на іспиті: часто вони виявляються простішими, ніж здається спершу	9,1%	12,0%	26,3%	27,6%	24,9%
Списування на іспитах для мене є абсолютно неприпустимим	21,7%	22,3%	19,1%	16,5%	20,3%
Я завжди ретельно готуюся до іспитів	3,6%	8,7%	24,2%	31,0%	32,6%
Мені байдуже, яку оцінку я отримаю під час іспиту	47,5%	17,7%	13,6%	12,6%	8,7%

*Питання **не** ставилося студентам ОС «Магістр» 1-го року навчання

Оцінка КНУ та його підрозділів

Тепер з'ясуємо, наскільки студенти готові рекомендувати КНУ та свій факультет / інститут, де навчаються, своїм родичам, знайомим, друзям, а також їх задоволеність діяльністю підрозділів КНУ. Як бачимо з *Таблиці 8*¹, загалом студенти виявляють досить значну готовність рекомендувати своїм друзям, родичам, знайомим КНУ (середнє становить 6,78) та свій факультет / інститут (середнє становить 6,79).

Найвищу готовність рекомендувати КНУ мають студенти ННІ публічного управління та державної служби і філософського факультету, а найнижчу – респонденти факультету комп'ютерних наук та кібернетики. Щодо факультету / інституту, найбільш готові його рекомендувати своїм родичам, друзям, знайомим знову таки студенти ННІ публічного управління та державної служби, а найменше – студенти ФРЕКС.

Таблиця 8. Готовність порекомендувати навчання в Університеті і на факультеті / інститутів своїм родичам, знайомим, друзям (середнє)

Факультет / інститут	Готовність порекомендувати навчання в КНУ (0 - Точно не порекомендую, 10 - Обов'язково порекомендую)	Готовність порекомендувати навчання на факультеті / інституті (0 - Точно не порекомендую, 10 - Обов'язково порекомендую)
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»	6,71	7,05
Військовий інститут	6,42	6,36
Географічний факультет	7,43	7,45
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»	7,50	7,28
Економічний факультет	7,17	7,16
Навчально-науковий інститут високих технологій	6,82	6,79
Навчально-науковий інститут журналістики	6,54	6,52
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин	7,33	7,21
Навчально-науковий інститут філології	6,69	6,78
Історичний факультет	6,65	6,49
Механіко-математичний факультет	7,35	6,89
Факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем	7,15	6,20
Факультет інформаційних технологій	6,41	6,22

¹ Середні значення в таблиці змінювались у межах від 0 до 10. Чим більше значення, тим вищою є готовність порекомендувати навчання у КНУ / навчання на факультеті (інституті) своїм родичам, друзям чи знайомим.

Факультет / інститут	Готовність порекомендувати навчання в КНУ (0 - Точно не порекомендую, 10 - Обов'язково порекомендую)	Готовність порекомендувати навчання на факультеті / інституті (0 - Точно не порекомендую, 10 - Обов'язково порекомендую)
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	6,17	6,33
Факультет психології	7,05	7,26
Факультет соціології	6,67	7,00
Фізичний факультет	7,00	6,76
Філософський факультет	7,58	7,50
Хімічний факультет	6,25	6,53
Навчально-науковий інститут права	6,89	6,93
Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби	7,60	7,93
Всього	6,78	6,79

Таблиця 9. Визначте, будь ласка, наскільки Ви задоволені діяльністю наступних підрозділів Університету:

Підрозділи Університету	Зовсім не задоволений(-а)	2	3	4	Цілком задоволений(-а)	Не знаю про існування підрозділу
Методисти Вашого факультету (інституту)	2,5%	6,0%	11,8%	26,1%	35,8%	17,9%
Деканат Вашого факультету (інституту)	3,6%	6,4%	15,4%	31,9%	35,6%	7,1%
Студентський парламент Університету	4,3%	7,3%	15,4%	23,2%	26,7%	23,2%
Студентський парламент факультету (інституту)	4,3%	4,6%	13,7%	22,9%	38,0%	16,5%
Студентська Рада Вашого гуртожитку	3,1%	3,0%	10,3%	15,1%	16,7%	51,8%
Рада молодих науковців	1,4%	1,0%	6,9%	11,4%	14,7%	64,6%
Наукове товариство студентів та аспірантів (НТСА)	1,9%	1,4%	5,5%	11,5%	15,8%	63,8%
Відділ академічної мобільності університету	1,8%	3,2%	10,4%	17,0%	22,0%	45,6%
Відділ міжнародного співробітництва університету	2,0%	2,4%	8,1%	15,8%	20,0%	51,7%
Профспілкове бюро студентів факультету (інституту)	2,5%	1,5%	6,2%	9,4%	11,8%	68,6%

Підрозділи Університету	Зовсім не задоволений(-а)	2	3	4	Цілком задоволений(-а)	Не знаю про існування підрозділу
Молодіжний центр культурно-естетичного виховання	2,0%	1,3%	5,6%	9,6%	11,3%	70,1%
Кафедра фізичного виховання та спорту	5,5%	2,6%	8,8%	13,2%	13,7%	56,1%

Якщо вести мову про оцінку підрозділів КНУ (див. *Таблицю 9*), більше половини студентів відповіли, що не знають про існування 8 підрозділів з 12 наведених. Можна сказати, що студенти обізнані лише про такі підрозділи як деканат, методисти факультету / інституту, студпарламент КНУ та студпарламент факультету / інституту. Загалом студенти демонструють значну задоволеність діяльністю вказаних чотирьох підрозділів.

Оцінка якості освітнього процесу

Наступним кроком стане визначення того, як студенти оцінюють якість освітнього процесу в Університеті й на факультеті / в інституті. З *Таблиці 10*² видно, що загалом респонденти досить добре оцінюють як КНУ (середнє становить 3,8), так і свій факультет / інститут (середнє становить 3,88).

Найкраще якість освітніх послуг, що надаються КНУ, оцінюють студенти ННІ публічного управління та державної служби. Вони ж і найкраще оцінюють якість освітніх послуг, що надаються їхнім інститутом. Найнижче якість послуг у КНУ оцінюють опитані хімічного факультету. А студенти факультету інформаційних технологій найнижче оцінюють якість освітніх послуг свого факультету.

Таблиця 10. Оцінка якості освітніх послуг, що надаються КНУ та факультетом / інститутом (середнє)

Факультет / інститут	Оцінка якості освітніх послуг, що надає КНУ (1 - Дуже погано, 5 - Дуже добре)	Оцінка якості освітніх послуг, які надає факультет / інститут (1- Дуже погано, 5 - Дуже добре)
Навчально-науковий центр «Інститут біології та медицини»	3,68	3,95
Військовий інститут	3,88	3,86
Географічний факультет	4,07	4,24
Навчально-науковий інститут «Інститут геології»	4,00	4,32
Економічний факультет	3,86	3,82
Навчально-науковий інститут високих технологій	3,76	3,97
Навчально-науковий інститут журналістики	3,69	3,69
Навчально-науковий інститут міжнародних відносин	3,92	4,00
Навчально-науковий інститут філології	3,79	3,89
Історичний факультет	3,54	3,72
Механіко-математичний факультет	4,06	4,14
Факультет радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем	3,66	3,72
Факультет інформаційних технологій	3,66	3,59
Факультет комп'ютерних наук та кібернетики	3,55	3,65
Факультет психології	3,95	3,99
Факультет соціології	3,63	3,85

² Середні значення в таблиці змінювались у межах від 1 до 5. Чим більше значення, тим краще студенти оцінюють якість освітніх послуг у КНУ та на факультеті / інституті.

Факультет / інститут	Оцінка якості освітніх послуг, що надає КНУ (1 - Дуже погано, 5 - Дуже добре)	Оцінка якості освітніх послуг, які надає факультет / інститут (1- Дуже погано, 5 - Дуже добре)
Фізичний факультет	3,63	4,14
Філософський факультет	3,92	4,01
Хімічний факультет	3,33	3,70
Навчально-науковий інститут права	4,02	3,94
Навчально-науковий інститут публічного управління та державної служби	4,33	4,33
Всього	3,80	3,88

Тепер з'ясуємо, наскільки студенти задоволені різними аспектами освітнього процесу. А саме мова йде про:

- Матеріальні активи.** Сюди включено наступні аспекти: а) стан обладнання для забезпечення навчального процесу; б) стан будівель та приміщень університету та їх придатність до навчання; в) охайність зовнішнього вигляду та відповідність дрес-коду співробітників факультету / інституту; г) забезпечення актуальними навчальними матеріалами.
- Навчальний процес.** Включає в себе: а) відповідність занять розкладу та вчасність проведення; б) доступність деканату для звернень студентів; в) допомога та підтримка персоналу (методисти, лаборанти та ін.) у вирішенні студентських питань; г) доступ студентів до поточних оцінок з дисциплін; г) прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання знань студентів; д) поінформованість про графік складання іспитів, додаткові заходи та семінари, зміни в розкладі тощо.
- Якість освітніх послуг.** Сюди включаються: а) фахові знання та вміння викладачів; б) комунікативні та педагогічні навички викладачів; в) зрозумілість змісту та результатів навчання за відповідною освітньою програмою; г) якість викладання за освітньою програмою; г) сприяння підвищенню у студентів упевненості в собі; д) репутація та статус університету (факультету / інституту) серед роботодавців; е) отримання студентами компетентних відповідей від викладачів.
- Ставлення до студентів та допомога у проблемних ситуаціях.** Сюди включено такі аспекти: а) наявність процедури своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань; б) забезпечення інтересів студентів; в) допомога викладачів у вирішенні студентських питань; г) ставлення викладачів із розумінням до студентів з інвалідністю; г) доброзичливе ставлення викладачів до студентів; д) однакове та шанобливе ставлення викладачів до всіх студентів; е) можливість отримати консультацію викладача очно у визначений графіком час або заочно через Інтернет; є) врахування керівництвом факультету / інституту та викладачами відгуків студентів щодо покращення освітнього

процесу; ж) ввічливість, доброзичливість, професійність співробітників Університету у спілкуванні зі студентами.

Як можемо простежити з *Таблиці 11*, студенти, загалом, схильні демонструвати значну задоволеність майже кожним з аспектів освітнього процесу у КНУ (на факультеті / інституті). Менш за все студенти задоволені матеріально-технічним забезпеченням як от станом обладнання для навчального процесу та станом будівель і приміщень, забезпеченням актуальними навчальними матеріалами, а також сприянням підвищенню у студентів впевненості у собі.

Найвищу задоволеність опитані демонструють з приводу такого аспекту як охайність зовнішнього вигляду та відповідність дрес-коду співробітників факультету / інституту. Також привертає увагу значний відсоток тих, хто не визначився з відповіддю на запитання про ставлення викладачів з розумінням до студентів з інвалідністю: схоже, респонденти не мали досвіду зіткнення із такими ситуаціями.

Таблиця 11. Оцініть, наскільки в університеті (на факультеті) Вас задовольняє:

Аспекти освітнього процесу	Зовсім не задовольняє	Головним чином не задовольняє	Швидше не задовольняє	Рівною мірою задовольняє та ні	Швидше задовольняє	Головним чином задовольняє	Повністю задовольняє	Важко сказати
Матеріальні активи								
Стан обладнання для забезпечення навчального процесу	4,1%	7,9%	15,1%	19,3%	21,8%	18,7%	7,9%	5,1%
Стан будівель та приміщень університету та їх придатність до навчання	4,8%	8,2%	14,8%	16,1%	22,5%	20,4%	10,7%	2,7%
Охайність зовнішнього вигляду та відповідність дрес-коду співробітників ф-ту	0,3%	0,6%	1,4%	5,4%	13,7%	19,4%	55,9%	3,2%
Забезпечення актуальними навчальними матеріалами	5,0%	7,3%	14,1%	20,5%	20,6%	16,2%	14,0%	2,3%
Навчальний процес								
Відповідність занять розкладу та вчасність проведення	2,9%	2,9%	6,9%	11,9%	18,5%	23,4%	31,9%	1,7%
Доступність деканату для звернень студентів	3,7%	2,7%	6,8%	11,2%	20,0%	19,0%	21,0%	15,5%
Допомога та підтримка персоналу у вирішенні	3,2%	2,0%	5,0%	12,0%	21,5%	21,8%	24,7%	9,7%

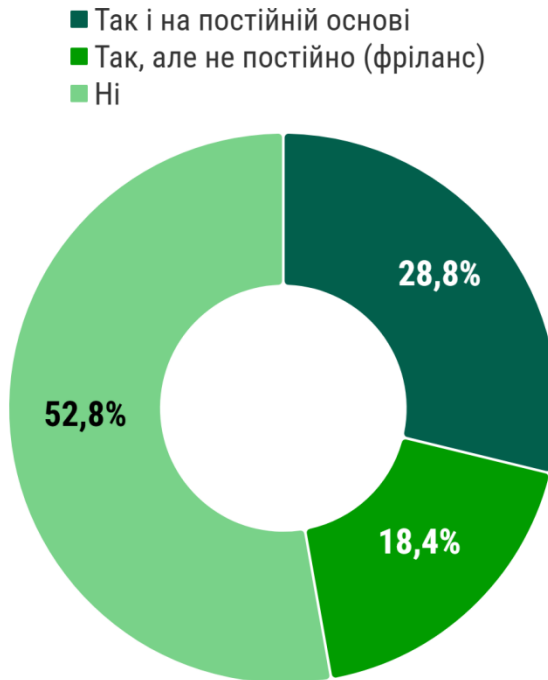
Аспекти освітнього процесу	Зовсім не задовольняє	Головним чином не задовольняє	Швидше не задовольняє	Рівною мірою задовольняє та ні	Швидше задовольняє	Головним чином задовольняє	Повністю задовольняє	Важко сказати
студентських питань								
Доступ студентів до поточних оцінок з дисциплін	3,9%	5,0%	11,8%	14,3%	20,0%	19,8%	22,9%	2,3%
Прозорість і зрозумілість критеріїв оцінювання знань студентів	3,2%	4,4%	10,5%	16,1%	24,0%	20,0%	19,0%	2,9%
Поінформованість про графік складання іспитів, зміни в розкладі тощо	3,7%	3,5%	8,8%	12,6%	19,4%	21,1%	29,2%	1,7%
Якість освітніх послуг								
Фахові знання та вміння викладачів	0,8%	1,3%	4,2%	10,1%	20,1%	29,2%	32,6%	1,7%
Комунікативні та педагогічні навички викладачів	0,6%	1,9%	4,0%	13,3%	25,1%	29,8%	23,8%	1,5%
Зрозумілість змісту та результатів навчання за відповідною освітньою програмою	1,6%	3,5%	7,0%	15,2%	25,0%	26,9%	18,6%	2,2%
Якість викладання за освітньою програмою	1,4%	3,1%	5,4%	14,9%	24,9%	26,3%	21,7%	2,3%
Сприяння підвищенню у студентів упевненості в собі	7,8%	5,4%	13,8%	19,4%	20,6%	13,3%	10,8%	8,9%
Репутація та статус університету (факультету) серед роботодавців	1,5%	2,2%	3,1%	9,6%	18,5%	21,6%	27,5%	16,0%
Отримання студентами компетентних відповідей від викладачів	1,3%	2,1%	4,7%	13,3%	25,0%	28,6%	22,5%	2,6%
Ставлення до студентів та допомога у проблемних ситуаціях								
Наявність процедури своєчасного та оперативного розв'язання спірних питань	2,6%	3,0%	5,8%	15,8%	24,9%	20,8%	16,2%	11,0%
Забезпечення інтересів студентів	4,0%	5,5%	9,2%	19,6%	22,9%	17,7%	14,3%	6,7%
Допомога викладачів у	2,1%	2,3%	5,0%	13,3%	27,5%	23,1%	18,3%	8,5%

Аспекти освітнього процесу	Зовсім не задовольняє	Головним чином не задовольняє	Швидше не задовольняє	Рівною мірою задовольняє та ні	Швидше задовольняє	Головним чином задовольняє	Повністю задовольняє	Важко сказати
вирішенні студентських питань								
Ставлення викладачів із розумінням до студентів з інвалідністю	1,2%	0,5%	0,8%	4,8%	8,5%	11,0%	23,7%	49,6%
Доброзичливе ставлення викладачів до студентів	1,4%	1,6%	3,1%	14,3%	26,4%	27,5%	23,3%	2,4%
Однакове та шанобливе ставлення викладачів до всіх студентів	2,6%	2,2%	5,1%	10,0%	18,5%	21,8%	30,4%	9,3%
Можливість отримати консультацію викладача очно або заочно через Інтернет	1,3%	1,7%	2,4%	8,4%	21,4%	23,4%	31,2%	10,3%
Врахування відгуків студентів щодо покращення освітнього процесу	6,4%	5,1%	10,7%	12,9%	17,3%	13,7%	17,0%	17,1%
Ввічливість, доброзичливість, професійність співробітників КНУ щодо студентів	1,2%	1,8%	4,9%	11,3%	23,9%	27,3%	26,0%	3,5%

Робота

Перейдемо до наступного пункту: поєднання студентами роботи й навчання. Спершу з'ясуємо частку працюючих і непрацюючих студентів. З *Рис. 2* видно, що трохи більше половини студентів не працюють, 28,8% працюють на постійній основі, а 18,4% працюють, однак не постійно.

Рис. 2. Чи працюєте Ви зараз?

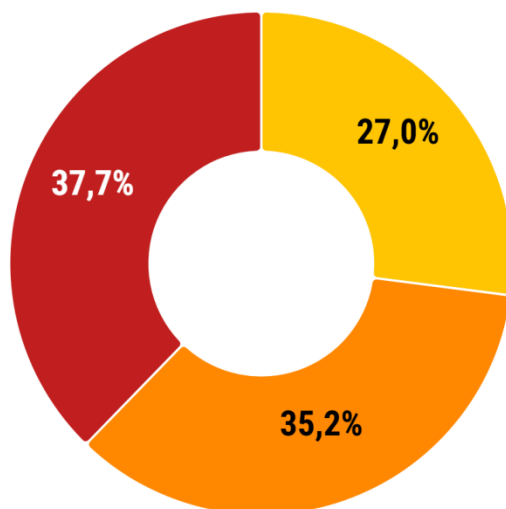


Переведемо погляд на працюючих студентів. Визначимо, чи пов'язана їхня робота з фахом, який вони отримують. З *Рис. 3* бачимо, що серед працюючих частка студентів, котрі працюють за фахом або мають роботу, суміжну до фаху, становить 62,2%. Відповідно, 37,7% опитаних (серед тих, хто має роботу) працюють не за фахом.

Найбільш поширеною причиною роботи не за фахом (див. *Рис. 4*) респонденти називають недостатню кількість знань та навичок для роботи за фахом (54%). Також досить вагомими причинами є відсутність пропозицій на ринку праці (40,7%) та незадовільний розмір заробітної плати (34%).

Рис. 3. Чи пов'язана Ваша робота з фахом, який Ви отримуєте?

- Так, я працюю за фахом
- Так, моя робота суміжна до фаху, який я отримую
- Ні, не пов'язана з фахом / не суміжна до фаху



*Питання ставиться лише тим, хто працює

Рис. 4. Вкажіть причини, чому Ви працюєте не за фахом?

Недостатня кількість знань та навичок

54,0%

Відсутність пропозицій на ринку праці

40,7%

Незадовільний розмір заробітної плати

34,0%

Нецікавий зміст роботи

18,7%

Відсутність можливості кар'єрного зростання

14,0%

Інше

12,7%

*Сума може перевищувати 100%

**Питання ставиться лише тим, хто працює не за фахом

Наостанок дізнаємося, якої допомоги студенти потребують від Університету у питаннях працевлаштування. Можемо помітити, що найбільше респонденти потребують від КНУ консультацій з пошуку першого робочого місця (46,4%) та допомоги у пошуку відкритих вакансій (44,4%). 26,6% опитаних зазначають, що не потребують допомоги КНУ у питаннях працевлаштування (див. *Рис. 5*).

Рис. 5. Вкажіть, будь ласка, якої допомоги з боку Університету Ви найбільше потребуєте в питаннях працевлаштування?



*Сума може перевищувати 100%

Плани на майбутнє

Перейдемо до наступної теми – з'ясуємо, чим студенти планують займатися після закінчення університету. Як можемо бачити на *Рис. 6*, частіш за все студенти вказують, що після завершення навчання хотіли б працювати за фахом в Україні (56,3%). Ще близько третини опитаних планують продовжити навчання за фахом в Україні.

Рис. 6. Чим Ви плануєте займатися після закінчення університету?



*Сума може перевищувати 100%

Соціально-демографічний портрет студентів

Нарешті охарактеризуємо соціально-демографічний профіль респондентів. Серед опитаних студентів дівчата складають 62,4%, хлопці – 37,6% (див. *Рис. 7*). Середній вік студентів становить 20,43 років. Якщо вести мову про форму фінансування, то 75,6% респондентів навчаються за бюджетною формою, 24,4% – за контрактною (див. *Рис. 8*).

Рис. 7. Стать студентів

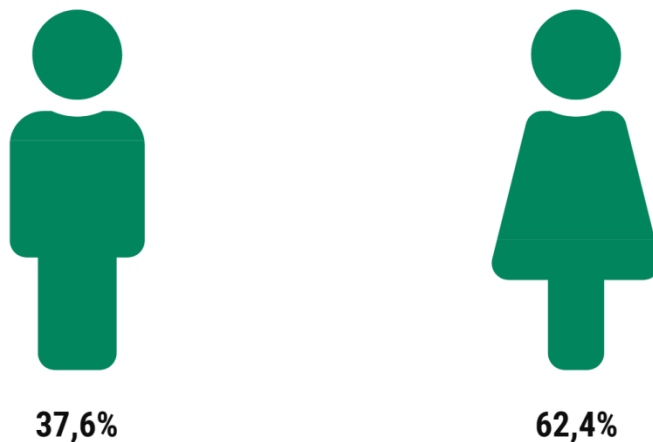
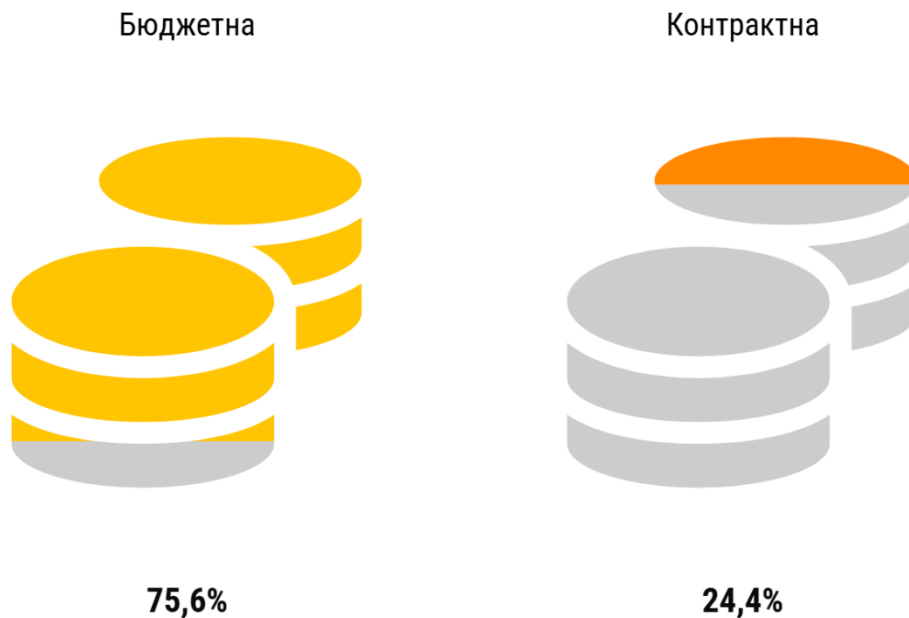


Рис. 8. Форма фінансування студентів



Якщо казати про рік навчання студентів, то 32,2% респондентів навчаються на другому курсі, 21,7% – на третьому, а 18,8% – на четвертому. 25,3% опитаних є студентами магістратури (не ОП «Медицина»), а 2% – студенти ОП «Медицина».

Наступним кроком охарактеризуємо матеріальний стан батьківської родини студентів. 25,2% студентів, оцінюючи матеріальне становище своєї родини, вказали, що коштів вистачає на продукти харчування й одяг, однак покупка речей довготривалого використання викликає труднощі. Ще 24,8% опитаних зазначили, що коштів вистачає на все необхідне й вони роблять заощадження, а 20,5% сказали, що грошей вистачає на все необхідне, однак їм не до заощаджень. 12,1% студентів зазначили, що живуть у повному достатку (див. *Таблицю 12*).

Таблиця 12. Оцініть, будь ласка, матеріальний стан Вашої батьківської родини загалом за останні декілька місяців:

Оцінка матеріального стану родини	% респондентів
Коштів не вистачає навіть на продукти харчування	1,7%
Коштів вистачає лише на продукти харчування	6,5%
Коштів вистачає і на продукти харчування, і на одяг, але покупка речей довготривалого використання викликає складнощі	25,2%
Коштів вистачає на все необхідне, але нам не до заощаджень	20,5%
Коштів вистачає на все необхідне, робимо заощадження	24,8%
Живемо у повному достатку	12,1%
Важко сказати	9,1%

Щодо мови спілкування (див. *Таблицю 13*), 66,7% респондентів спілкуються лише або переважно українською, 9,6% – лише або переважно російською. 20,2% опитаних зазначили, що спілкуються українською та російською рівною мірою.

Таблиця 13. Яку мову Ви використовуєте у повсякденному спілкуванні?

Мова повсякденного спілкування	% респондентів
Лише українська	40,5%
Переважно українська	26,2%
Українська і російська рівною мірою	20,2%
Переважно російська	7,3%
Лише російська	2,3%
Інша мова	3,4%

Тепер з'ясуємо, в якій області студенти, головним чином, проживали до 24 лютого 2022 року. З *Таблиці 14* видно, що найбільше респондентів до 24.02.2022 проживали, переважно, у Києві (41%) та Київській області (17,6%). Найменше студентів було із Закарпатської (0,6%), Миколаївської (0,6%) областей та АР Крим (0,1%).

Таблиця 14. В якій області Ви, головним чином, проживали до 24.02.2022?

Область	% респондентів
АР Крим	0,1%
Вінницька обл.	3,0%
Волинська обл.	1,4%
Дніпропетровська обл.	2,7%
Донецька обл.	2,1%
Житомирська обл.	3,0%
Закарпатська обл.	0,6%
Запорізька обл.	1,9%
Івано-Франківська обл.	1,2%
Київська обл.	17,6%
Кіровоградська обл.	1,3%
Луганська обл.	0,9%
Львівська обл.	1,4%
Миколаївська обл.	0,6%
Одеська обл.	1,3%
Полтавська обл.	2,3%
Рівненська обл.	2,6%
Сумська обл.	1,7%
Тернопільська обл.	0,7%
Харківська обл.	2,2%
Херсонська обл.	1,2%
Хмельницька обл.	2,7%
Черкаська обл.	2,7%
Чернівецька обл.	0,9%
Чернігівська обл.	2,8%
м. Київ	41,0%
Інше	0,4%

Визначимо, де респонденти проживають на даний момент. Як видно з *Таблиці 15*, 23,1% опитаних наразі проживають у студентському гуртожитку КНУ, ще 33,1% – в Києві у власному житлі (разом з батьками або без них). 23,5% респондентів винаймають житло у Києві, а 9,6% живуть в Київській області у власному житлі (з батьками чи без них).

Таблиця 15. Вкажіть, будь ласка, де Ви проживаєте на даний момент?

Де проживають на даний момент	% респондентів
У студентському гуртожитку КНУ	23,1%
В Києві, винаймаю житло	23,5%
В Києві, у власному житлі (з батьками чи без них)	33,1%
В Київській області, винаймаю житло	2,7%
В Київській області, у власному житлі (з батьками чи без них)	9,6%

Де проживають на даний момент	% респондентів
В іншій області України	4,2%
За кордоном	2,6%
Інше	1,2%

Якщо казати про зміну місця проживання через повномасштабну агресію росії (див. Рис. 9), 70% респондентів не змінювали його. Натомість 11,3% студентів вказали, що були змушені виїхати за кордон, а 21,2% – до іншого населеного пункту України

5,7% студентів зазначили, що мають досвід проживання на окупованій території після 24.02.2022. Також 2,8% мали такий досвід з 2014 року до початку повномасштабного вторгнення (див. Рис. 10).

19,4% респондентів вказали, що мали досвід проживання у зоні бойових дій під час вторгнення. 4,2% опитаних відзначили, що проживали в зоні бойових дій у період з 2014 року до початку повномасштабної війни (див. Рис. 10).

Рис. 9. Чи довелося Вам змінити місце проживання через повномасштабну агресію росії 24.02.2022 року?

Довелося виїхати за кордон

11,3%

Довелося виїхати до іншого населеного пункту України

21,2%

Не змінювали місце проживання через війну

70,0%

* Сума може перевищувати 100%

Рис. 10. Досвід проживання на окупованій території / у зоні бойових дій



* Сума за стовпчиками одного кольору може перевищувати 100%